

15. schůze Rady Státního fondu kinematografie 6.-8. září 2016

Místo konání

MAT CLUB, Karlovo náměstí 19, 120 00 Praha 2

Přítomni – členové Rady

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Iva Hejlíčková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Richard Němec, Petr Vítek

Přítomni – Státní fond kinematografie

Kateřina Vojkůvková, Jana Pišvejcová, Soňa Košťálková, Michala Volmuthová, Helena Bezděk Fraňková, Marek Loskot, Monika Bartošová, Kateřina Košická

Ověřovatel 1

Jiří Kubíček

Ověřovatel 2

Iva Hejlíčková

Zapisovatel

Kateřina Vojkůvková

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady

1. Schválení programu jednání

Usnesení č. 231/2016

1. Schválení programu jednání
2. Podjatost Rada
3. Rozhodování o projektech
4. Korespondence
5. Podjatost experti
6. Různé

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. Podjatost Rady

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti členů Rady, kteří byli označeni v dotčených žádostech za podjaté a to v následujících výzvách 2016-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy a 2016-1-5-17 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla - debut (režisér do 35 let).

Usnesení 232/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Přemysla Martinka podjatým v rozhodování o projektu 1387/2016 Výzvy digitálního věku - Jak prodat a distribuovat film: Mezinárodní workshop Cinepuru, neboť aktivní účast na workshopu jako panelista nezakládá důvod k podjatosti zvláště, když Přemysl Martinek reprezentuje Fond a není za tuto činnost honorován.

Přítomných: 7

Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení 233/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Lubora Dohnala podjatého v rozhodování o projektu číslo 1389/2016 Babičke, neboť žadatelem uvedená konzultace 1. verze scénáře proběhla před několika lety v průběhu studia autorky na FAMU v rámci běžné výuky a zároveň proběhla u odlišné verze, než která je dnes předkládána Fondu.

Přítomných: 7
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 1

Usnesení 234/2016

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Lubora Dohnala podjatým v rozhodování o projektu číslo 1381/2016 Skokanky, protože uváděný důvod, že jednatelka společnosti je osoba blízká, nesplňuje definici osoby blízké podle nového občanského zákoníků.

Přítomných: 7
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 1

3. Rozhodování o projektech

Rada rozhodovala v rámci tohoto jednání o žádostech o podporu kinematografie podaných v rámci těchto výzev

2016-2-4-15 Minoritní koprodukce - celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film
2016-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy
2016-1-5-17 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla - debut (režisér do 35 let)

Posuzování projektů a způsob výpočtu průměrného bodového hodnocení

Rada nejprve vedla velmi podrobnou debatu o jednotlivých výzvách a prioritách Státního fondu kinematografie, poté debatu o jednotlivých žádostech. Při debatě o konkrétních projektech se snažila argumentačně vyrovnat také s posudky jednotlivých expertů a případné rozpory v diskuzi jednotliví členové zdůvodnili. V průběhu debaty předložil každý člen své argumenty, které byly podkladem k finálnímu písemnému hodnocení žádostí i k obecnému textu o prioritách při rozhodování konkrétní výzvy.

Výsledkem rozhodování o výzvě je tabulka s průměrným bodovým hodnocením členů Rady, bodovým hodnocením každého člena Rady jmenovitě, obecné priority Rady při posuzování projektů a slovní hodnocení každého projektu včetně případného rozporu s expertní analýzou.

2016-2-4-15 Minoritní koprodukce - celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film

1. kola posuzování projektů se zúčastnilo 6 členů Rady přítomných na jednání, 1 člen Rady přítomný na jednání (Petr Bilík) se hodnocení projektů zdržel, 2 členové Rady (Zuzana Kopečková a Jan Svěrák) se jednání Rady nezúčastnili, nikdo nebyl vyloučen pro podjatost.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevznnesl proti výsledkům bodování žádné námitky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odevzdal. Jednotlivá bodová hodnocení byla vytištěna a uložena do obálky, kterou svým podpisem ověřil předseda Rady.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 235/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-2-4-15 Minoritní koprodukce - celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film.

Přítomných: 6

Nepřítomných: 3 (Zuzana Kopečková, Přemysl Martinek, Jan Svěrák)

Pro: 5 (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Vítek, Iva Hejlíčková a Richard Němec)

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Petr Bilík)

Příloha č. 1 Výsledky rozhodování výzva 2016-2-4-15 Minoritní koprodukce - celovečerní hraný, animovaný, dokumentární film

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 52/2016 hrazeny ze státní dotace.

2016-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy

1. kola posuzování projektů se zúčastnilo 7 členů Rady přítomných na jednání, 2 členové Rady (Zuzana Kopečková, Jan Svěrák) se hodnocení projektů nezúčastnili, nikdo nebyl vyloučen pro podjatost.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevznnesl proti výsledkům bodování žádné námitky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odevzdal. Jednotlivá bodová hodnocení byla vytištěna a uložena do obálky, kterou svým podpisem ověřil předseda Rady.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 236/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy

Přítomných: 6

Nepřítomných: 3 (Petr Bilík, Zuzana Kopečková, Jan Svěrák)

Pro: 6 (Lubor Dohnal, Přemysl Martinek, Jiří Kubíček, Petr Vítek, Iva Hejlíčková a Richard Němec)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha č. 2 Výsledky rozhodování výzva 2016-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy

2016-1-5-17 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla - debut (režisér do 35 let)

1. kola posuzování projektů se zúčastnilo 5 členů Rady přítomných na jednání, 2 členové Rady přítomni na jednání (Richard Němec, Petr Bilík) se hodnocení projektů zdrželi, 2 členové Rady nebyli na jednání přítomni (Jan Svěrák, Zuzana Kopečková), nikdo nebyl vyloučen pro podjatost.

Průběh posuzování – 1. kolo

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům Rady ke kontrole. Žádný ze členů nevznnesl proti výsledkům bodování žádné námitky a mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odevzdal. Jednotlivá bodová hodnocení byla vytištěna a uložena do obálky, kterou svým podpisem ověřil předseda Rady.

Průběh posuzování – 2. kolo

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

Usnesení č. 237/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2016-1-5-17 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla - debut (režisér do 35 let)

Přítomných: 6

Nepřítomných: 3 (Petr Bilík, Zuzana Kopečková, Jan Svěrák)

Pro: 5 (Lubor Dohnal, Přemysl Martinek, Jiří Kubíček, Petr Vítek, Iva Hejlíčková)

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Richard Němec)

Příloha č. 3 Výsledky rozhodování výzva 2016-1-5-17 Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla - debut (režisér do 35 let)

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 52/2016 hrazeny ze státní dotace.

4. Korespondence

Usnesení č. 238/2016

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 802/2015 Film, který zmizel o změnu lhůty pro dokončení z 31.10.2016 na 31.12.2017.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

5. Podjatost expertů

Usnesení č. 239/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Jana Daňhela z vypracování expertní analýzy projektu 1404/2016 Český nepojmenovaný film z důvodu práce na projektu (dramaturg/konzultant).

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 240/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Kubicu z vypracování expertní analýzy projektu 1404/2016 Český nepojmenovaný film, neboť uvedený důvod „potencionální koproducent“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 241/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Milicu Pechánkovou z vypracování expertní analýzy projektu 1408/2016 Modus Operandi, neboť nebyl uveden žádný důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 242/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Martu Lamperovou z vypracování expertní analýzy projektu 1395/2016 Bo Hai, neboť uvedený důvod „vedoucí katedry produkce“ nezakládá důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 243/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Janu Vlčkovou z vypracování expertní analýzy projektu 1365/2016 Pokoj u jezera z důvodu práce na projektu (dramaturgie/střih).

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 244/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Alenu Prokopovou z vypracování expertní analýzy projektu 1413/2016 FILM A DOBA z důvodu práce na projektu (členka redakční rady časopisu).

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 245/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Jindřišku Bláhovou z vypracování expertní analýzy projektu 1413/2016 FILM A DOBA, neboť uvedený důvod „šefredaktorka časopisu Cinepur“ nezakládá důvod podjatosti.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 246/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Lukáše Stupu z vypracování expertní analýzy projektu 1413/2016 FILM A DOBA, neboť uvedený důvod „člen redakce časopisu Cinepur“ nezakládá důvod podjatosti.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 247/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Petra Szczepanika z vypracování expertní analýzy projektu 1423/2016 Revue Filmového přehledu - webový portál o české kinematografii, neboť žadatel v rámci dané organizace nepracuje na tomto konkrétním projektu.

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 248/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 1423/2016 Revue Filmového přehledu - webový portál o české kinematografii, z důvodu pracovního propojení s projektem (ředitelka sekce ekonomických a správních agend).

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 249/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Iva Mathého z vypracování expertní analýzy projektu 1412/2016 24. Český lev 2016, z důvodu propojení se žadatelem (jednatel).

Přítomných: 7

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 250/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Markétu Hodouškovou z vypracování expertní analýzy projektu 1418/2016 Czech In - Festival českého filmu ve Francii 2017 z důvodu práce na projektu (podílí se na organizaci akce ve Francii za Association Czech-In).

Přítomných: 7

Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 251/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Markétu Hodouškovou z vypracování expertní analýzy projektu 1415/2016 Film New Europe - česká sekce z důvodu práce na projektu (členkou týmu projektu a hlavní manažerkou žadatele).

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 252/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Karla Ocha z vypracování expertní analýzy projektu 1421/2016 Shortform, nebo uvedený důvod „podílí se na částečně konkurujícím projektu“ nepovažujeme za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 253/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Karla Spěšného z vypracování expertní analýzy projektu 1421/2016 Shortform, nebo uvedený důvod „podílí se na částečně konkurujícím projektu“ nepovažujeme za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 254/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Iva Andrlého z vypracování expertní analýzy projektu 1421/2016 Shortform, nebo uvedený důvod „podílí se na částečně konkurujícím projektu“ nepovažujeme za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 255/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Iva Andrlého z vypracování expertní analýzy projektu 1440/2016 Distribuce filmu Strnadovi z důvodu práce na projektu.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 256/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Radima Habartíka z vypracování expertní analýzy projektu 1440/2016 Distribuce filmu Strnadovi z důvodu práce na projektu.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 257/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Slavíka z vypracování expertní analýzy projektu 1445/2016 Distribuce celovečerního filmu Prázdniny v Provence, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 258/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Iva Andrleho z vypracování expertní analýzy projektu 1445/2016 Distribuce celovečerního filmu Prázdniny v Provence, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 259/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Radko Hájka z vypracování expertní analýzy projektu 1445/2016 Distribuce celovečerního filmu Prázdniny v Provence, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 260/2016

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petera Kota z vypracování expertní analýzy projektu 1445/2016 Distribuce celovečerního filmu Prázdniny v Provence, neboť uvedený důvod „zaměstnanec konkurenční společnosti“ nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 261/2016

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Daniela Vadockého z vypracování expertní analýzy projektu 1451/2016 Distribuce filmu Bába z ledu z důvodu práce na projektu (sales).

Přítomných: 7
Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

6. Různé

Příští jednání Rady se uskuteční ve dnech 21.-23. září 2016.

Jiří Kubíček

Iva Hejlíčková